

Present:
Mr. Justice Sheikh Abdul Awal
and
Mr. S.M. Iftexhar Uddin Mahamud

First Miscellaneous Appeal No. 216 of 2002

In the Matter of:

Kutubuddin Miah
Defendant No.1-appellant.

-Versus-

Surjiban Chandra Sarker and others
Plaintiff-respondents.

No one appears

..... For the defendant No.1-appellant.

Mr. A.K.M. Rezaul Karim Khandaker, D.A.G
 Mr. Md. Manowarul Islam, A.A.G with
 Mr. Papia Sultana, A.A.G with
 Mr. Mokhlesur Rahman, A.A.G.
For the Govt. respondents.

Judgment on 01.03.2026.

Sheikh Abdul Awal, J:

This First Miscellaneous Appeal is directed against the order dated 16.07.2002 passed by the then Subordinate Judge, 2nd Court, Narayanganj in Title Suit No. 01 of 2002 granting status-quo.

The facts of the case, in brief, are that the respondents as plaintiffs instituted Title suit No. 01 of 2002 in the Court of the then subordinate Judge, 2nd Court, Narayanganj impleading the appellant and others as defendants. After institution of the suit the

plaintiffs filed an application for injunction under Order 39 Rule 1 and 2 read with section 151 of the Code of the Civil Procedure restraining the defendants from disturbing the peaceful possession of the plaintiffs in the suit land.

The learned trial Judge after hearing the parties by his order dated 16.07.2002 granted an order of status-quo in respect of possession as well as construction works over the suit land.

No one appears to press the Appeal on repeated calls.

In view of the fact that this petty old First Miscellaneous Appeal arising out of an ad interim order, we are inclined to dispose of it on merit perusing the available materials on record.

On scrutiny of the available materials on record, it appears that in this case both the parties claimed their possession in the suit land referring their deeds and rent receipts. The learned Trial Judge after considering all the aspects of the case arrived at a finding that- “দেখা যায় যে, নালিশী জমি বাবদ বাদীর এবং বিবাদীর উভয় পক্ষেরই দলিল দস্তাবেজ আছে বিবাদীর রেকর্ড পত্র খাজনার দাখিল আছে কিন্তু যেহেতু এটা একটা বাটোয়ারা মোকদ্দমা তাই উভয় পক্ষের স্বত্ত্বের ব্যাপারটা মূল মামলায় সাক্ষ্য প্রমাণে নির্ধারিত হবে যা এখন সম্ভব নয় এবং যেহেতু উভয়পক্ষের কাগজপত্র ও বক্তব্যের দৃষ্টে দেখা যায় যে, উভয়ে নালিশী জমিতে স্বত্ত্ব দখলে আছে এবং নির্মান কাজ এক পক্ষ সমাপন করলে তাতে ভবিষ্যতে জটিলতা বাড়বে তাই মামলাটি দ্রুত সাক্ষ্য প্রমাণ দিয়ে নিষ্পত্তিযোগ্য আর এ সময়ের মধ্যে তর্কিত নির্মান কাজ বন্ধ রাখা একান্ত আবশ্যিক কারণ কে কতটুকু পাবে তা আদালত কর্তৃক সিদ্ধান্ত হওয়া দরকার না হলে মামলার উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হবে যদি তর্কিত নির্মান কাজ চলতে থাকে এবং ন্যায় বিচারও ব্যাহত হবে তাই সার্বিক অবস্থায় বিবেচনায় বাদীর দরখাস্তের আলোকে স্থিতিবস্থা বজায়ের আদেশ প্রচার যুক্তিযুক্ত।”

This order certainly indicates that the learned subordinate Judge, 2nd Court, Narayanganj considered all aspects of the matter and thereafter, recorded the reasons for passing an order of status-quo. The reasonings given by the learned trial Judge appear to us

be proper and sound and we, do not find any reason to differ from it.

Besides, at this stage without assistance of the learned Advocates for the parties it is difficult to understand as to exact position of this old suit whether, it is still continuing or disposed of.

In any view of the matter, having regard to the fact as aforesaid, this appeal must fail. No interference is, therefore, called for.

In the result, this First Miscellaneous Appeal is dismissed without any order as to costs. However, the trial Court concerned is directed to hear and dispose of the suit as early as possible preferably within 4(four) months, if any.

Let a copy of this judgment be communicated to the Court concerned at once.

S.M. Iftekhar Uddin Mahamud, J:

I agree.