



করেন।

মাননীয় জ্যৈষ্ঠ বিচারপতি জনাব মোঃ আবু জাফর সিদ্দিকী এর কল ইস্য এবং অন্তবর্তীকালীন জামিন মণ্ডুরের আদেশটি নিম্নে অবিকল অনুলিখন হলঃ-

*“ Heard the learned Advocates for the respective parties and perused the petition for bail of the accused-petitioner under section 498 of the Code of Criminal Procedure, 1898 alongwith the prosecution materials annexed therewith.*

*Let a Rule be issued calling upon the opposite party to show cause as to why the accused-petitioner should not be enlarged on bail in Kaliganj Police Station Case No. 04 dated 05.07.2021 corresponding to G.R. Case No. 139 of 2021 under table 10(ka) of section 36(1) of the Madok Drabbaya Niyantron Ain, 2018, now pending in the Court of learned Chief Judicial Magistrate, Gazipur and/or pass such other or further order or orders as to this Court may seem fit and proper.*

*The Rule is made returnable within 4(four) weeks from date.*

*Mr. Md. Harun-Or-Rashid, the learned Advocate for the petitioner, submits that though there is allegation in the FIR against the petitioner that 100 pieces of Yaba tables 10(ten) gram were recovered from possession of the petitioner but no incriminating article as stated above were recovered from him. Police after investigation submitted charge sheet against him. He next submits that there are 04(four) cases pending against the accused petitioner which are mentioned in the charge sheet and the petitioner is on bail in all the cases. Mr. Rashid submits that the highest sentence under 10(ka) of section 36(1) of the Madok Drabbaya Niyantron Ain, 2018 is 5(five) years and lowest sentence is 1(one) year. The petitioner is all ready 4 months 9 days in the jail custody. Due to*

*his absence the family members are striving as such for the ends of justice the petitioner may kindly be enlarged on bail.*

*Ms. Samira Tarannum Rabeya, learned Deputy Attorney General, appearing on behalf of the State, opposes the prayer for bail of the accused-petitioner at this stage.*

*On perusal of the prosecution materials and submissions of the learned Advocate it appears that as per FIR story 100 pieces of Yaba tablets 10 (ten) gram were recovered from the petitioner. The lowest sentence under table 10(ka) of section 36(1) of Madok Drabbaya Niyantron Ain, 2018 is 01(one) year. He was arrested on 05.07.2021 and after investigation Police submitted charge sheet on 26.07.2021. It is evident that there are 04(four) other cases pending against the petitioner but in those case he has already enlarged on bail. Number of cases cannot be ground to refusal of inasmuch as the law is now well settled that every cases should be disposed of on his own merit and it is uncertain as to when the trial will be concluded. By this time the petitioner has been detained in jail custody from 5<sup>th</sup> July 2021 i.e. 4 months 9 days. Considering the facts and circumstances and submission of the learned Advocate for the accused-petitioner. I am inclined to exercise my discretion in granting ad-interim bail to the accused-petitioner.*

*Pending hearing of the Rule, let the accused petitioner Sohel son of late A. Salam, be enlarged on ad-interim bail for a period of 6 months on furnishing bail bond to the satisfaction of the learned Chief Judicial Magistrate, Gazipur. The learned Chief Judicial Magistrate is directed to be satisfied as to the quantity of the above mentioned narcotics with the*

original prosecution materials.

*The petitioner after releasing from the custody will appear before the officer in charge of Kaliganj Police Station, Gazipur after every 15 days. The officer in charge of Kaliganj Police Station, Gazipur will take note of his attendance and time to time inform the same to the concerned trial Court, Gazipur.*

*The office is directed to communicate this order to the officer in charge, Kaliganj Police Station, Gazipur.*

*The petitioner shall put in 2(two) sets of requisites within 7 days for service of notice of the Rule upon the opposite party in normal course as well as by registered post with A/D as per the HCD Rules.*

*Office shall not issue any certified copy or other copy of this order to the petitioner unless requisites are put in [vide HCD Rules, Chapter IVA, Rule 3(6)].*

*The accused petitioner is further directed to file an affidavit of facts stating the latest position of the case if further extension of ad-interim bail is required.*

*The Court below is at liberty to cancel the bail of the petitioner in accordance with law, if the privilege of bail is misused by him in any manner. ”*

মাননীয় বিচারপতি জনাব মোঃ সোহরাওয়ারদী এর রূল ইস্যু এবং অন্তর্ভুক্তিকালীন জামিন প্রত্যাহারের আদেশ নিম্নে অবিকল অনুলিখন হলঃ-

*“ Heard the learned Advocate Mr. Md. Harun-Or-Rashid who appeared on behalf of the accused-petitioner and the learned Deputy Attorney General Ms. Samira Tarannum Rabeya who appeared on behalf of the State.*

*Let a Rule be issued calling upon the opposite party to show cause as to why the accused-petitioner*

*should not be enlarged on bail in Kaliganj Police station Case No. 04 dated 05.07.2021 corresponding to G.R. Case No. 139 of 2021 under table 10(ka) of Section 36(l) of the মাদকদ্রব্য নিয়ন্ত্রণ আইন, ২০১৮, now pending in the Court of learned Chief Judicial Magistrate, Gazipur and/or such other or further order or orders passed as to this Court may seem fit and proper.*

*The Rule is made returnable 4(four) weeks from date.*

*On perusal of the FIR, it reveals that the accused-petitioner was arrested on 05.07.2021 and at the time of arrest 100(one hundred) pieces of Yaba tablets were recovered from possession of accused-petitioner. In the charge sheet it has been mentioned that 4(four) more criminal cases of similar nature are pending against him.*

*Considering the short period of custody, consequence of the alleged offence and pendency of the criminal cases of similar nature against the accused-petitioner. I am not inclined to enlarged him on ad-interim bail at this state.*

*Therefore, the prayer for ad-interim bail is hereby rejected."*

অন্তবর্তী জামিনের বিষয়ে দ্বিধাবিভক্ত আদেশের প্রেক্ষিতে বিষয়টি প্রয়োজনীয় আদেশ প্রদানের নিমিত্তে বাংলাদেশের মাননীয় প্রধান বিচারপতি মহোদয়ের নিকট প্রেরণ করলে বাংলাদেশের মাননীয় প্রধান বিচারপতি উক্ত অন্তবর্তী জামিনের বিষয়টি নিস্পত্তির জন্য অত্র আদালতে প্রেরণ করেন।

দরখাস্তটি শুনানীর জন্য নেওয়া হল। বিজ্ঞ এ্যাডভোকেট মোঃ হারুন-অর-রশিদ অত্র দরখাস্তকারী-আসামী পক্ষে বিস্তারিতভাবে যুক্তিকৰ্ত্ত্ব উপস্থাপন করেন। অপরদিকে রাষ্ট্র-বিবাদীপক্ষে বিজ্ঞ এ্যাডভোকেট মোঃ আশেক মোমিন, ডেপুটি এটর্নী জেনারেল বিস্তারিতভাবে যুক্তিকৰ্ত্ত্ব উপস্থাপন করেন।

অত্র ফৌজদারী বিবিধ মামলা এবং এর সাথে সংযুক্ত প্রাথমিক তথ্য বিবরণী, জব্দ তালিকা, অভিযোগপত্র, রায় ও আদেশদ্বয় পর্যালোচনা করা হলো। দরখাস্তকারী-আসামী পক্ষের বিজ্ঞ এ্যাডভোকেট মোঃ হারুন-অর-রশিদ এবং রাষ্ট্র-বিবাদীপক্ষে বিজ্ঞ এ্যাডভোকেট মোঃ আশেক মোমিন, ডেপুটি এটর্নী জেনারেলদ্বয়ের যুক্তিকৰ্ত্ত্ব শুবণ করা হল।

**গুরুত্বপূর্ণ বিধায় সিনিয়র দায়রা জজ, গাজীপুর কর্তৃক ফৌজদারী মিছ মামলা নং**













**(IV) ৩১ থেকে ৪০ পিস ইয়াবা তথা ৩ থেকে ৪ গ্রাম ওজনের জন্য ৪  
(চার) বৎসর কারাদণ্ড এবং অর্থদণ্ড।**

**(V) ৪১ থেকে ২০০০ পিস ইয়াবা তথা ৪ থেকে ২০০ গ্রাম ওজনের জন্য  
৫ (পাঁচ) বৎসর কারাদণ্ড এবং অর্থদণ্ড।**

সুতরাং অসংখ্য নিরপরাধ স্কুল-কলেজ-বিশ্ববিদ্যালয় পড়ুয়া তরুণ-তরুণীসহ সমাজের ও রাষ্ট্রের বিষয় বিবেচনা করে এবং উপরিলিখিত নির্দেশনা অনুযায়ী অত্র আসামী- সোহেল এর কৃত অপরাধের তথা ১০০ পিস ইয়াবা (১০ গ্রাম) ইয়াবা রাখার জন্য কারাদণ্ড ০৫ (পাঁচ) বৎসর এবং অর্থদণ্ড হওয়ায় এবং যেহেতু অত্র আসামীর হাজতবাস মাত্র ০৫ মাস ০৭ দিন হেতু জামিন প্রদানের সুযোগ নেই।

অতএব, আদেশ হয় যে, আসামী সোহেল এর অন্তর্বর্তীকালীন জামিনের আদেশটি প্রত্যাখ্যান করা হলো।

#### **আদালতের আদেশ (Order of the Court)**

আদেশ হয় যে, অত্র রঞ্জ নিষ্পত্তি না হওয়া পর্যন্ত আসামী সোহেল এর অন্তর্বর্তীকালীন জামিনের প্রার্থনা সংখ্যাগরিষ্ঠ মতামতের ভিত্তিতে প্রত্যাখান তথা না-মণ্ডুর করা হলো।

অত্র রায় ও আদেশের অনুলিপি সকল মুখ্য মহানগর হাকিম ও মুখ্য বিচারিক হাকিম বরাবরে ই-মেইলে পাঠানোর জন্য রেজিস্ট্রার জেনারেলকে নির্দেশ প্রদান করা হলো।

বিচারপতি মোঃ আশরাফুল কামাল